

PROIECT DE HOTARARE

Privind Revocarea partiala a HCL 46/28.04.2016 privind Impozitele si Taxele Locale.

In temeiul art. 36, 45 alin 1 din Legea administratii publice locale nr. 215/2001 actualizata

HOTARASTE:

ART. 1 Se revoaca partial prevederile **HCL 46/2016** in sensul ;

- reducerea cotei de calcul de la 1,3 % la 0,5 % in cazul cladirilor nerezidentiale aflate in proprietatea unei persoane fizice si juridice.

ART. 2 Aplicarea reducerii cotei de calcul de la 1,3 % la 0,5 % se va aplica incepand din 01.01.2017.

ART. 4 De aducere la indeplinire a prezentei raspunde primarul si seful serviciului Taxe si Impozite.

01.08.2016

initiator,
consilier local

Cobzaru Eugen



EXPUNERE de MOTIVE

Privind revocarea partiala a **HCL 46/28.04.2016 privind Impozitele si Taxele Locale**

Doamnelor si Domnilor Consilieri,

In conformitate cu prevederile Noului Cod Fiscal, consiliul Local **poate** stabili majorarea impozitelor si taxelor locale **dar** aceasta majorare **nu este si obligatorie**.

Guvernul Romaniei prin noul Cod Fiscal a marit valoarea impozabila a cladirilor de la 935 lei la 1000 lei /mp

Consider ca, nu se impune majorarea impozitelor si taxelor locale stabilite deja de catre Consiliul Local Sabaoani in procent de 10-15 %, atat timp cat Codul Fiscal, Guvernul Romaniei **a marit valoarea de impozitare a cladirilor la 1000 lei mp**, pentru cladirile rezidentiale si **0,2 % la 1,3%** pentru cladirile nerezidentiale, **deci legiuitorul a dublat impozitul si lasand la aprecierea Consiliului Local posibilitatea majorarii de 13 ori a impozitelor pe cladiri in care isi desfasoara activitatea o firma.**

Majorarea deja cu 10, 15, 30 % a impozitelor si taxelor locale nu se regasesc in lucrarile si achizitiile publice atat timp cat, Consiliul Local nu este informat cum au fost cheltuite sumele de bani **provenite din majorarea impozitelor si taxelor locale.**

Bugetul Local pentru 2016 a fost aprobat la nivelul impozitelor anilor 2014, 2015 si primaria a functionat foarte bine.

De asemeni va mai fac cunoscut ca, Consiliul Local **poate** aproba cota de calcul de impozitare a cladirilor nerezidentiale intre 0,2 % si 1,3 % **(nu obligatoriu la 1,3 %).**

Executivul, respectiv doamna primar si doamna Pal Iuliana **au fixat maximul cotei**, adica **1,3 %**, pentru cladirile nerezidentiale, impozit ce va fi **foarte greu de achitat de catre cetateni**, administratorii de firme intru-cat impozitele pentru respectivele cladiri vor urca foarte mult, **chiar si de 10-13 ori**

Un exemplu ar fi ca, pentru o cladire de **100 mp** impozitul ar ajunge la **1573 lei (15.730.000 lei)**

Astfel, rog ca, Consiliul Local sa aprobe **reducerea** cotei de impozitare de la 1,3 % la **0,5 %** pentru cladirile nerezidentiale mentionate la art. 458 alin 1 din Legea 227/2015.

Va Multumesc,

01.08.2016

consilier local
Cobzaru Eugen



RAPORT DE SPECIALITATE

La Proiectul de hotărâre privind revocarea parțială a HCL NR.46/2016 privind stabilirea impozitelor și taxelor pentru anul 2017.

DOAMNELOR SI DOMNILOR CONSILIERI,

Din Expunerea de motive a domnului Cobzaru reiese faptul că Guvernul, prin noul cod fiscal a dublat impozitul pe clădiri prin aplicarea cotei de 0,2%. Greșit. Cota impozitului pe clădirile rezidențiale a fost și a rămas la 0,1% din valoarea impozabilă, și este aplicabilă persoanelor fizice nu juridice. Acestea din urmă au un alt regim de impunere, unde trebuie înregistrată clădirea în contabilitate, în balanța, fisa mijlocului fix, s.a.m.d.

Făcând o comparație a HCL-urilor din anii 2013 -2015 când valoarea impozabilă era 1131,35 lei cu cel pentru 2016 când valoarea impozabilă este de 1210 lei, rezultă o majorare efectivă de 7%. Tineți cont și de faptul că, cota impozitului a fost și a rămas la 0,1% în cazul cetățenilor, în special pentru clădirile rezidențiale (de locuit) și anexe, cotă prevăzută în HCL nr.84/2015 art.1 alin.(2) lit.a) și nu de 0,2 % cum menționează domnul Cobzaru în Expunerea de motive.

Pentru clădirile nerezidențiale, respectiv, cele utilizate în activități economice, legislativul a stabilit două categorii distincte de clădiri, astfel:

- **clădiri nerezidențiale** care au raport de evaluare întocmit de un evaluator autorizat, **cota fiind cuprinsă între 0,2% și 1,3%**, prin HCL fiind aprobată cota de 1,3%
- **clădiri nerezidențiale care nu au evaluare iar cota este fixă de 2%.**

Exemplul de calcul dat de domnul Cobzaru în Expunerea de motive, unde pentru o clădire de 100 mp impozitul ar fi de 1573 lei, este greșit. Acesta a calculat impozitul după cum urmează: 100 mp x 1210 lei (valoarea impozabilă) x 1,3%. Pentru exemplul dumnealui cota este fixă de 2% aplicabilă celor care nu fac evaluare, iar dumnealui face referire la cei care fac evaluare.

Un exemplu de persoană care a făcut evaluare ar fi următorul: clădire din cărămidă de **124 mp, care în anul 2015 a plătit un impozit de 140 lei**, pentru anul **2016** a făcut evaluare iar valoarea impozitului, aplicând cota de **1,3%** este de **612 lei**. A crescut impozitul de 4,31 ori față de anii 2013-2015, și nu de 13 ori cum susține domnul Cobzaru. Dacă s-ar aplica cota de 0,2% impozitul ar fi de 132 lei mai puțin decât anii anteriori. Alte persoane care în anul 2015 au achitat suma de 298 lei impozit, pentru anul 2016, în urma evaluării au plătit 572 lei, putem spune de 2 ori mai mare, nu de 13 ori.

În concluzie, cei care plătesc impozit de 13 ori mai mare, nu au făcut evaluare, iar cota este fixă, stabilită de Guvern nu de Consiliul Local

Pe de altă parte pentru clădirile rezidențiale (de locuit) mai mari de 150 mp impozitul a scăzut. Exemplu ar fi o locuință din cărămidă în suprafață de 434 mp care, în anii anteriori a plătit suma de 575 lei impozit, pentru anul 2016 a plătit 473 lei, cu aproximativ 100 lei mai puțin, reprezentând un impozit cu 18% mai puțin față de anii anteriori, iar cazuri ca acestea sunt multiple. Toți cei care și-au permis și au construit locuințe în ultimii 10, 15 ani, au construit suprafețe mai mari de 150 mp. Pentru toți aceștia impozitul pe clădiri, începând cu anul 2016, s-a diminuat, iar de aici, sume mai mici la bugetul comunei.

Până la urmă, care este diferența între un cetățean simplu, care plătește un impozit normal și un agent economic care, își trece pe cheltuieli impozitele și taxele plătite și ca urmare își diminuează și impozitul pe profit ce trebuie achitat către stat?

Ca urmare a celor prezentate mai sus vă rog să aprobați sau să respingeți prezentul proiect de hotărâre.



Intocmit,
Insp.Pal Iuliana